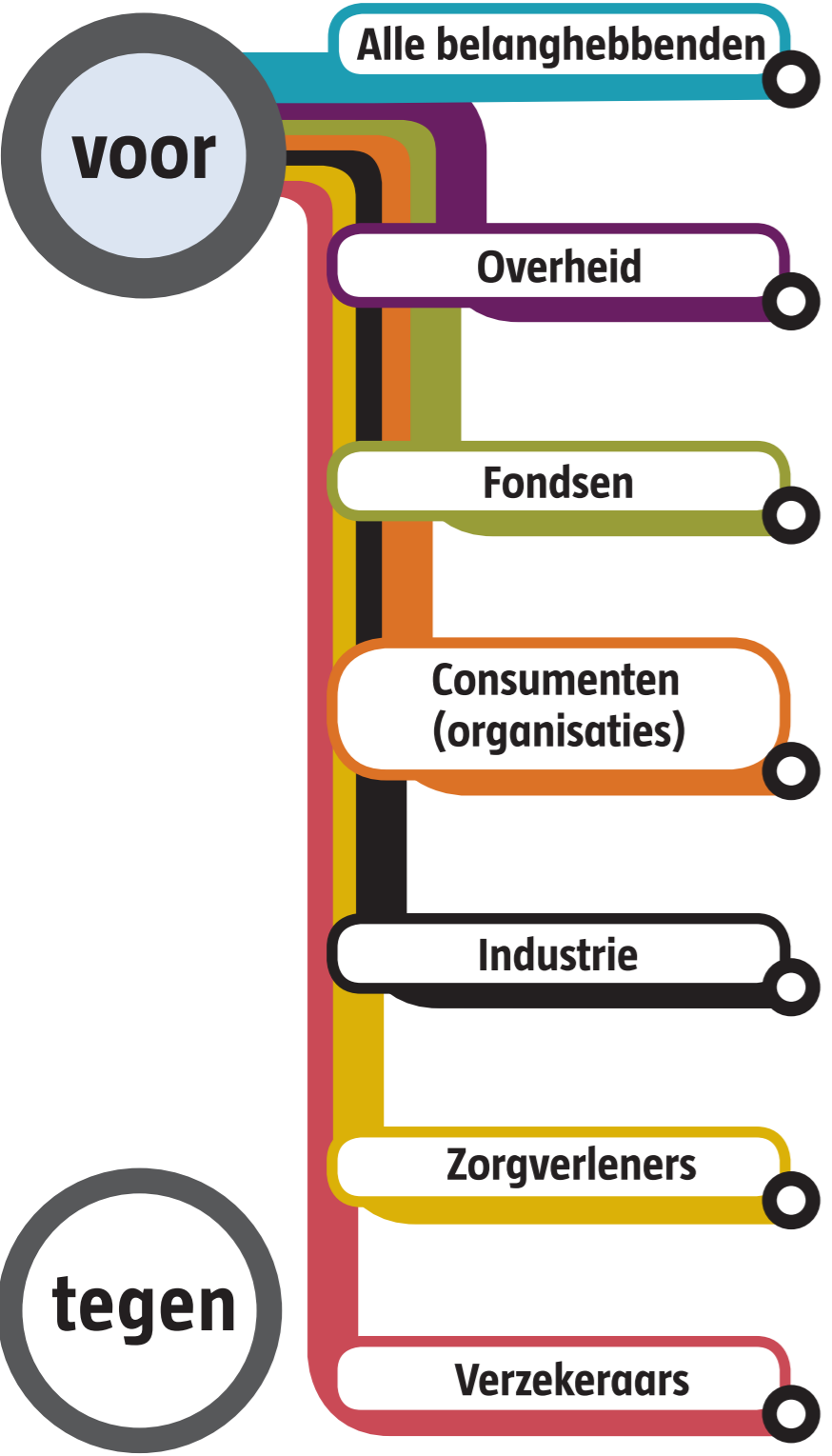


voor

Wat zijn voor
belanghebbenden
argumenten voor
en tegen actieve
participatie in
tabaksontmoediging?

tegen



voor

Alle belanghebbenden

- Tabaksontmoediging voorkomt dat kinderen en jongeren gaan roken.
- Niet-rokers verzuimen minder, gaan later met pensioen en kosten de maatschappij minder geld.
- Door tabaksontmoediging worden niet-rokers minder gehinderd en blootgesteld aan schadelijke stoffen.
- Een programma voor tabaksontmoediging is goed voor onderzoeksinstituten en belangenverenigingen.
- Met tabaksontmoediging wordt ervaring opgedaan die ook op andere terreinen, zoals alcohol, bruikbaar is.

Overheid

Fondsen

Consumenten (organisaties)

Industrie

Zorgverleners

Verzekeraars

tegen

voor

Alle belanghebbenden

Overheid

Fondsen

Consumenten
(organisaties)

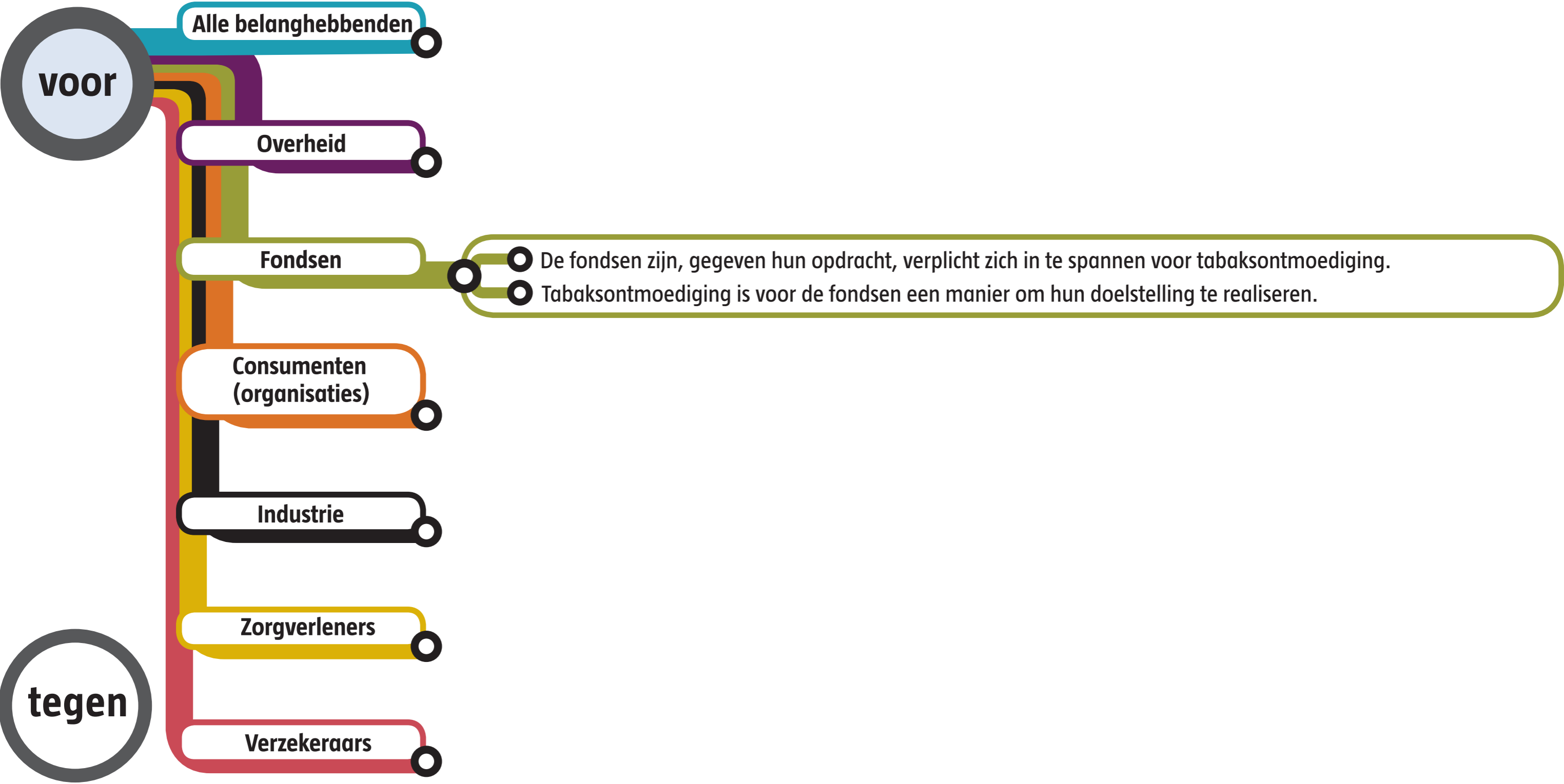
Industrie

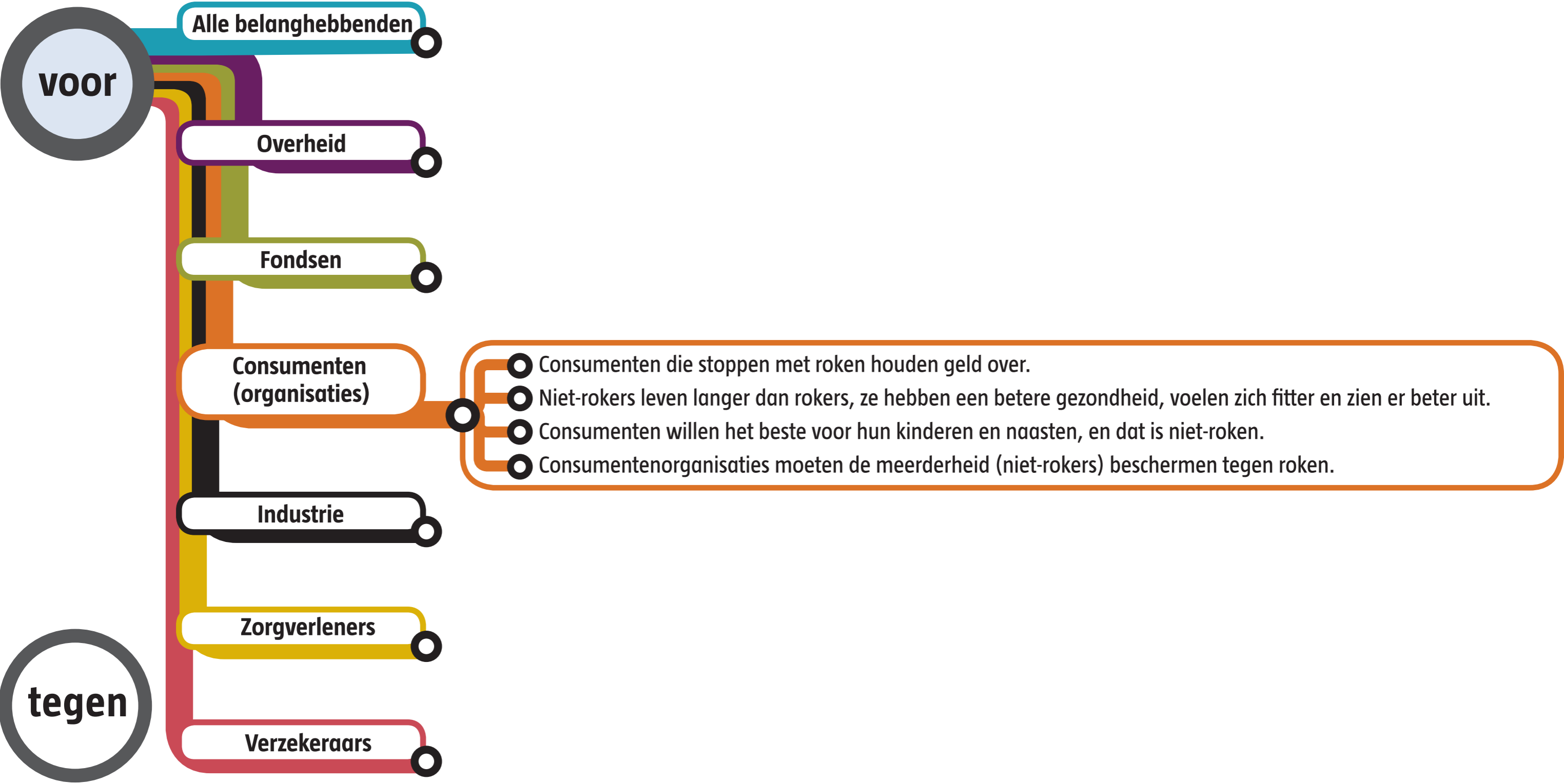
Zorgverleners

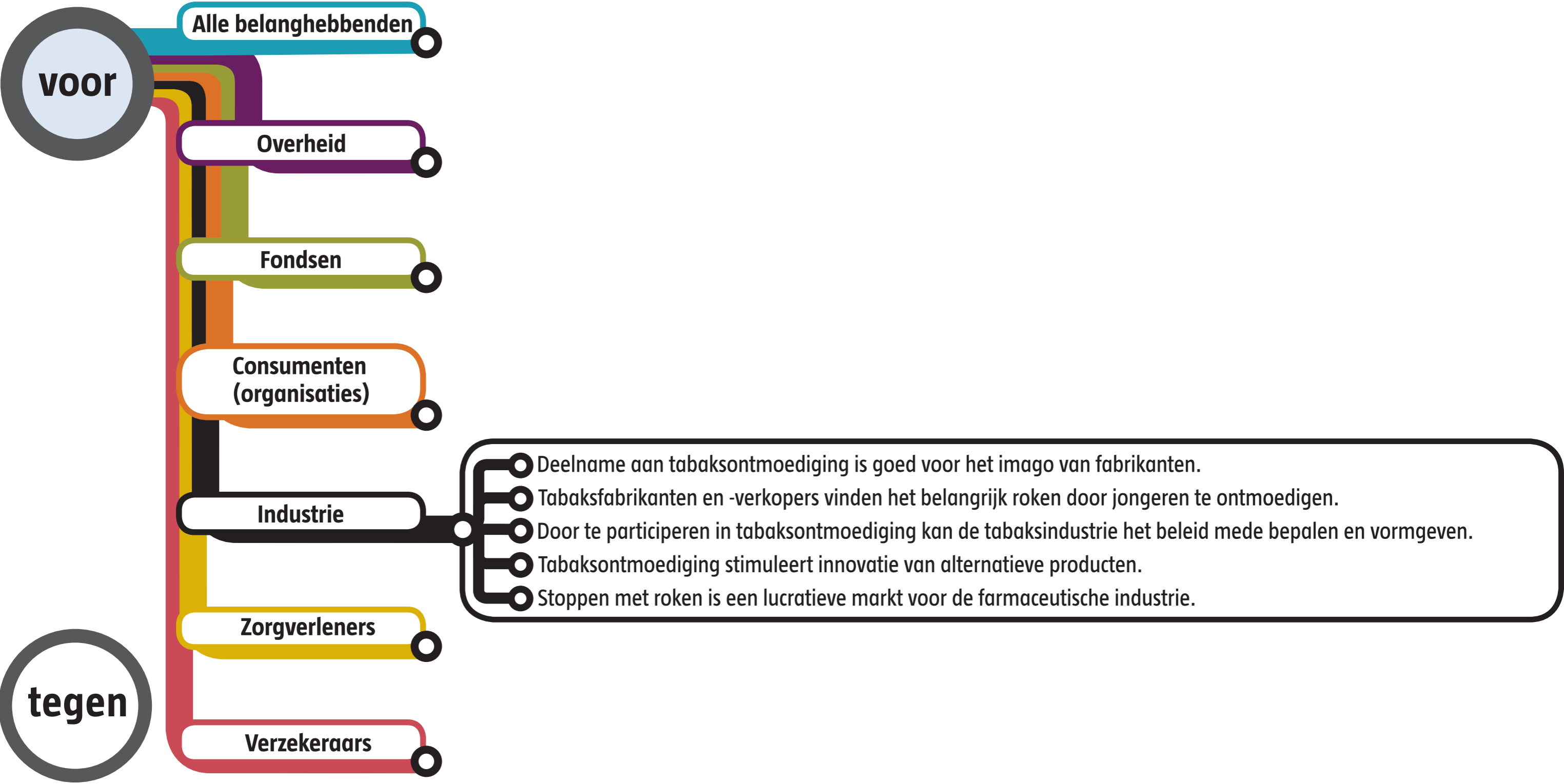
Verzekeraars

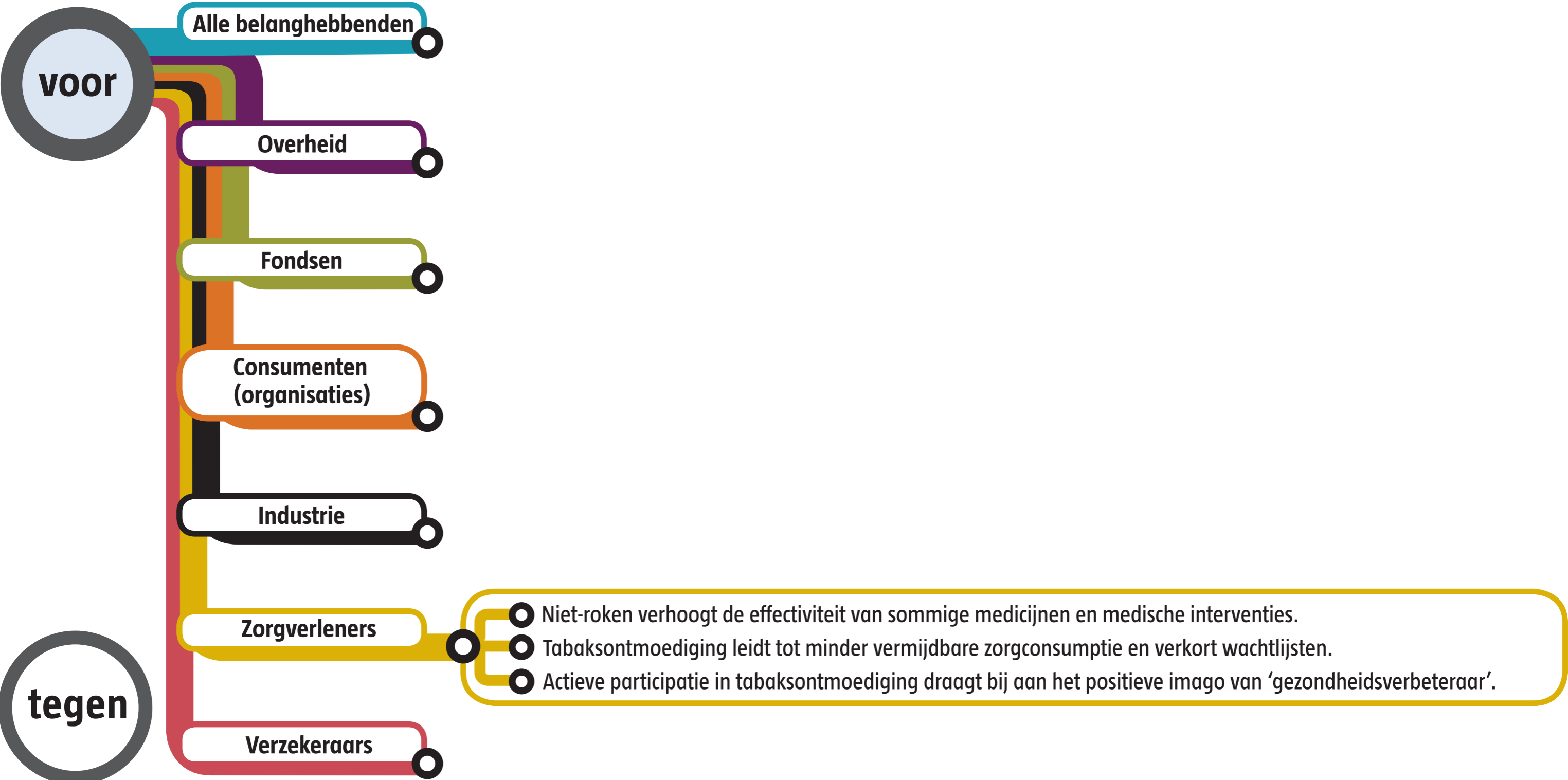
- De (lokale) overheid draagt verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid.
- De rijksoverheid heeft zich tot tabaksontmoediging verplicht door het World Framework te ondertekenen.
- De overheid kan via tabaksontmoediging op zorgkosten besparen.
- De overheid kan door accijnsverhoging extra inkomsten genereren.
- De overheid kan door tabaksontmoediging gezondheidsverschillen verkleinen tussen groepen.
- De overheid kan illegale handel in tabak bestrijden door de vraag ernaar te verminderen.
- De overheid kan zichzelf profileren door met tabaksontmoedigingsbeleid te laten zien waar ze voor staat.
- De overheid kan haar ambitie verwezenlijken om als Nederland koploper in gezondheid te worden.

tegen











voor

Alle belanghebbenden

Overheid

Fondsen

Consumenten
(organisaties)

Industrie

Zorgverleners

Verzekeraars

tegen

- Tabaksontmoediging is niet nodig nu slechts 28 procent van de Nederlanders nog rookt.
- Tabaksontmoediging is weinig effectief voor verstokte rokers en mensen die heel weinig roken.
- Hoe minder mensen roken, hoe lager de opbrengsten van (dure) tabaksontmoediging.
- Het is niet bekend hoe het percentage rokers op effectieve wijze verder kan worden verlaagd.
- Negeren werkt beter dan aandacht geven, zonder tabaksontmoediging daalt het aantal rokers vanzelf.
- Door tabaksontmoediging wordt roken interessanter en aantrekkelijker, dit leidt tot meer (jonge) rokers.
- Roken is goed voor de maatschappij, het bevordert de sociale cohesie in de samenleving.

voor

Alle belanghebbenden

Overheid

Fondsen

Consumenten
(organisaties)

Industrie

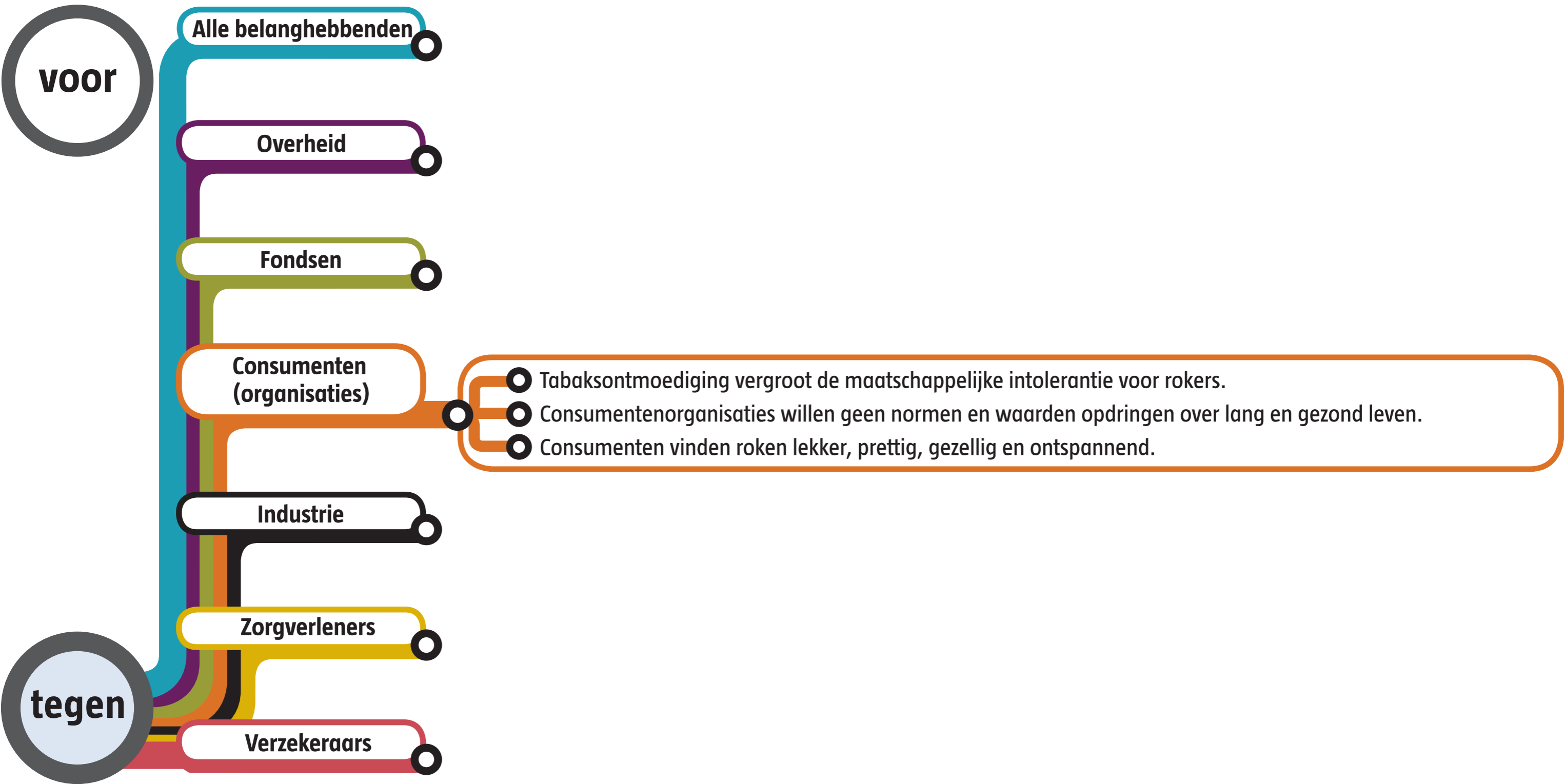
Zorgverleners

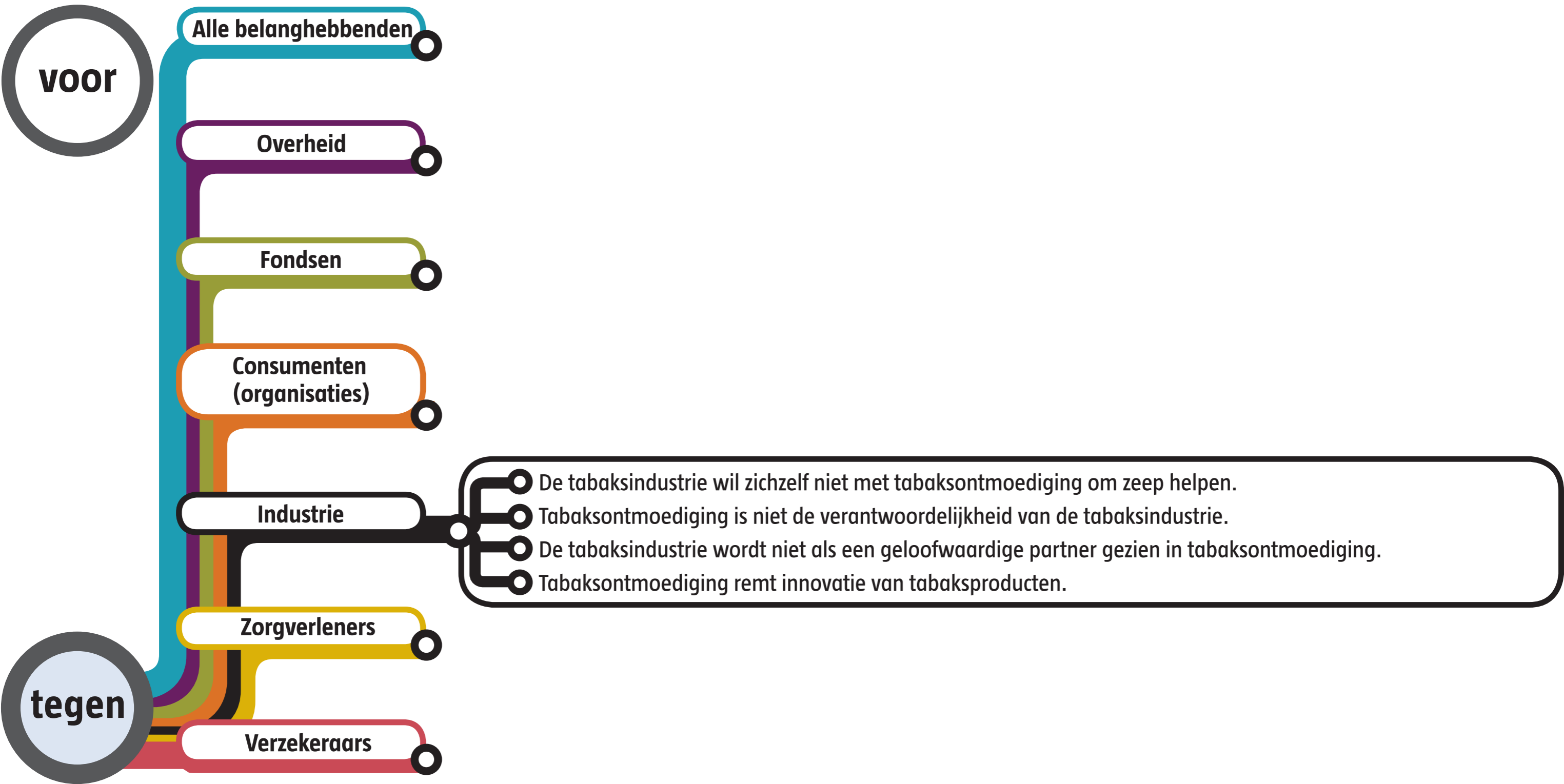
Verzekeraars

tegen

- Roken is een individuele beslissing waar de overheid zich niet mee moet bemoeien.
- Door tabaksontmoediging wordt er minder gerookt en dalen btw- en accijnsinkomsten.
- De maatschappelijke kosten van roken zijn lager dan de nationale opbrengsten: rokers gaan eerder dood.
- Tabaksontmoediging leidt af van andere, 'meer sexy' problemen zoals obesitas en onderwijskwaliteit.
- Verdere regulering kan leiden tot illegale praktijken waardoor de overheid controle op kwaliteit verliest.
- Tabaksontmoediging botst met vrije marktwerking en het gegeven dat tabak een legaal product is.







voor

Alle belanghebbenden

Overheid

Fondsen

Consumenten
(organisaties)

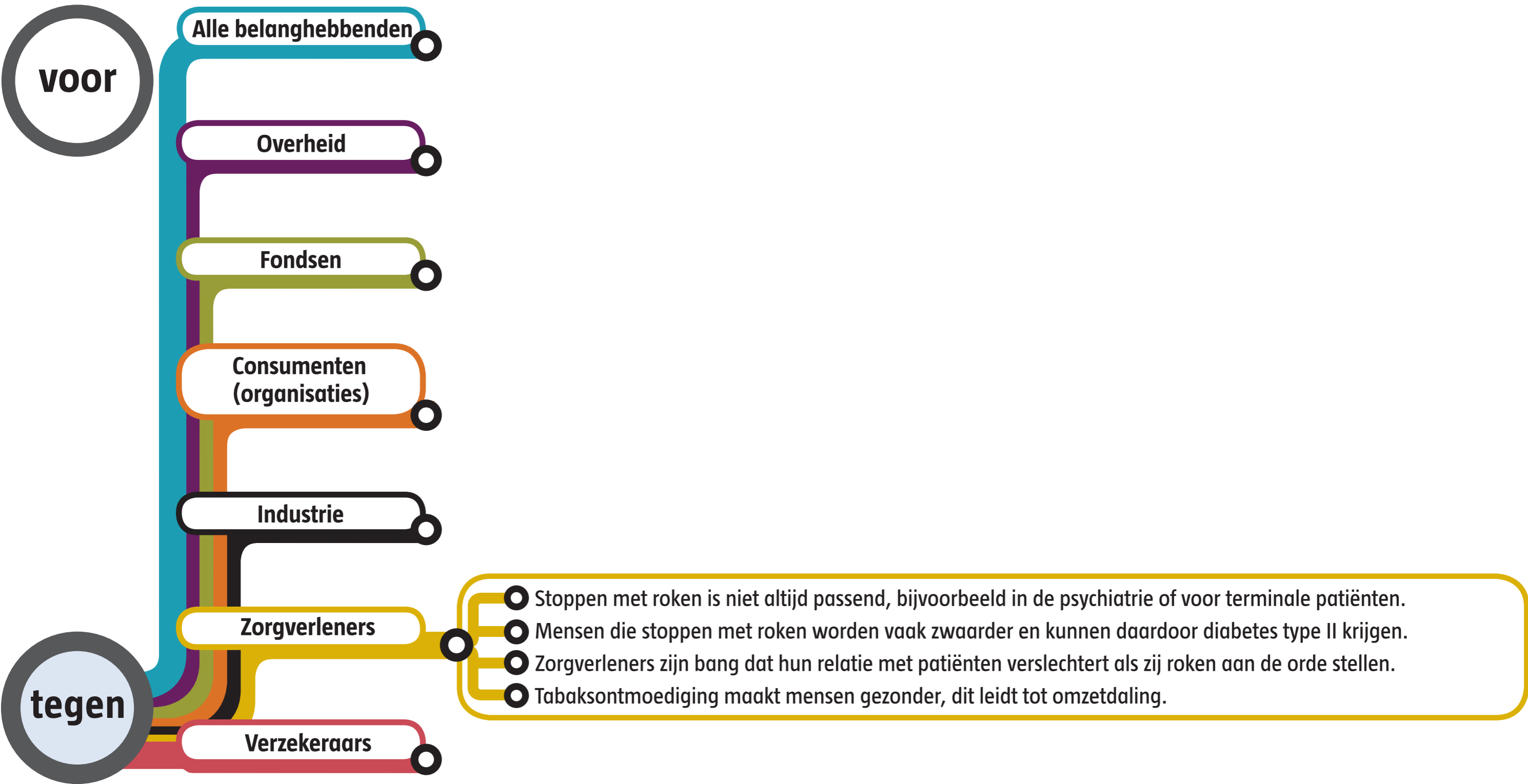
Industrie

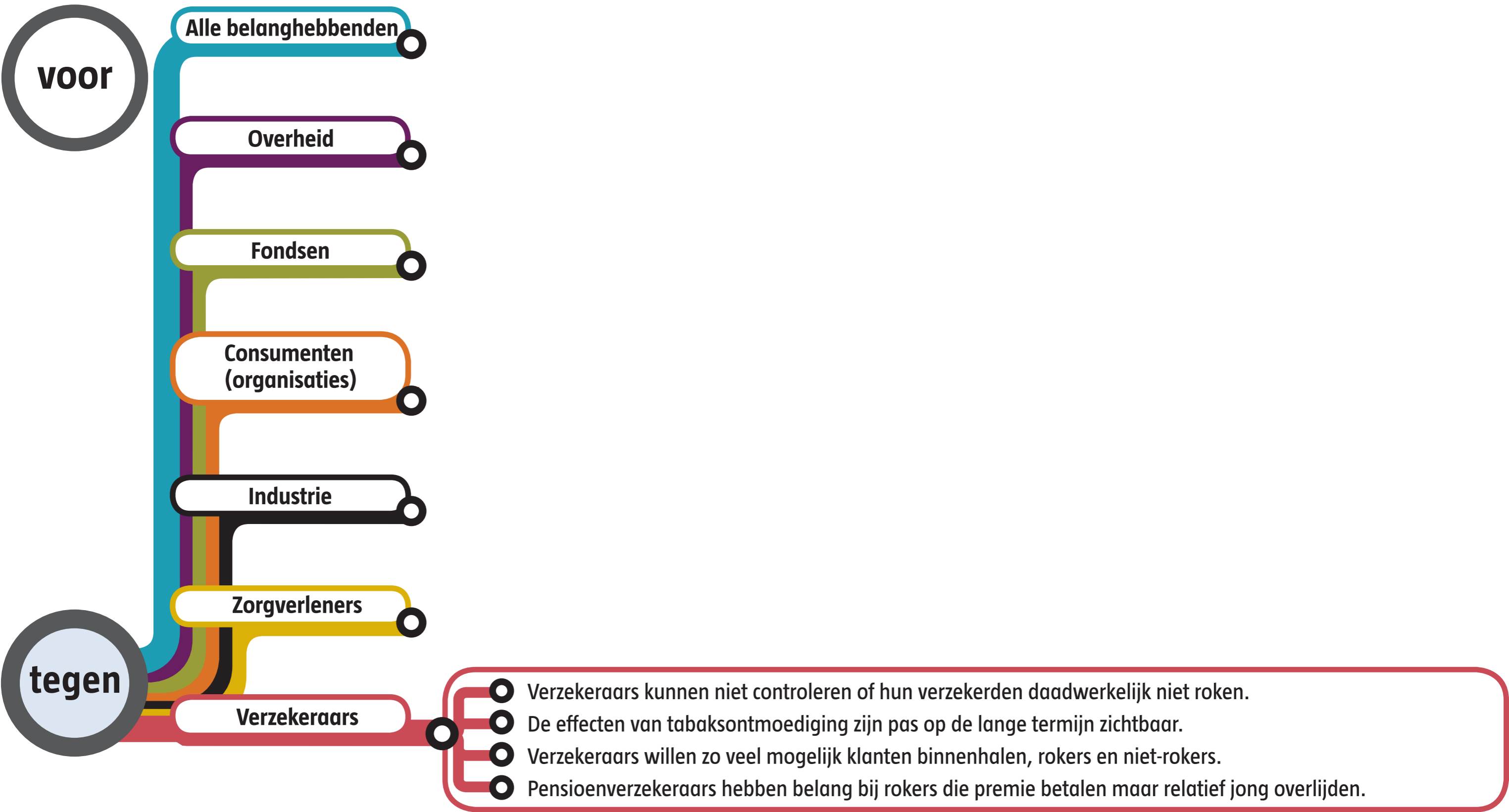
Zorgverleners

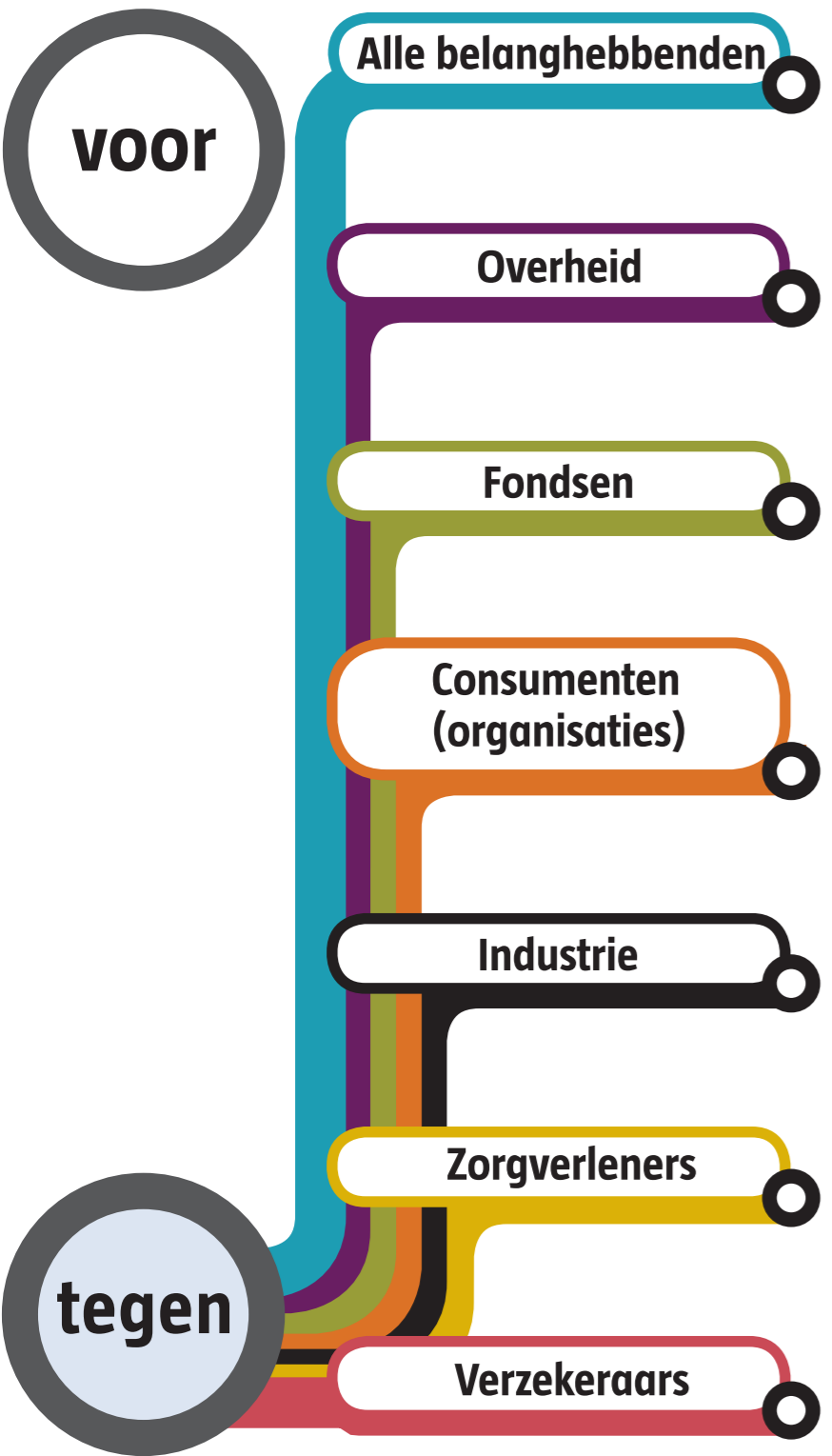
Verzekeraars

- De tabaksindustrie wil zichzelf niet met tabaksontmoediging om zeep helpen.
- Tabaksontmoediging is niet de verantwoordelijkheid van de tabaksindustrie.
- De tabaksindustrie wordt niet als een geloofwaardige partner gezien in tabaksontmoediging.
- Tabaksontmoediging remt innovatie van tabaksproducten.

tegen







Argumentenkaart participatie tabaksontmoediging

Wat zijn voor belanghebbenden argumenten voor en tegen actieve participatie in tabaksontmoediging?

voor

tegen

Alle belanghebbenden

- Tabaksontmoediging voorkomt dat kinderen en jongeren gaan roken.
- Niet-rokers verzuimen minder, gaan later met pensioen en kosten de maatschappij minder geld.
- Door tabaksontmoediging worden niet-rokers minder gehinderd en blootgesteld aan schadelijke stoffen.
- Een programma voor tabaksontmoediging is goed voor onderzoekinstellingen en belangenverenigingen.
- Met tabaksontmoediging wordt ervaring opgedaan die ook op andere terreinen, zoals alcohol, bruikbaar is.

Overheid

- De (lokale) overheid draagt verantwoordelijkheid voor de volksgezondheid.
- De rijksoverheid heeft zich tot tabaksontmoediging verplicht door het World Framework te ondertekenen.
- De overheid kan via tabaksontmoediging op zorgkosten besparen.
- De overheid kan door accijnsverhoging extra inkomsten genereren.
- De overheid kan door tabaksontmoediging gezondheidsverschillen verkleinen tussen groepen.
- De overheid kan illegale handel in tabak bestrijden door de vraag ernaar te verminderen.
- De overheid kan zichzelf profileren door met tabaksontmoedigingsbeleid te laten zien waar ze voor staat.
- De overheid kan haar ambitie verwezenlijken om als Nederland koploper in gezondheid te worden.

Fondsen

- De fondsen zijn, gegeven hun opdracht, verplicht zich in te spannen voor tabaksontmoediging.
- Tabaksontmoediging is voor de fondsen een manier om hun doelstelling te realiseren.

Consumenten(organisaties)

- Consumenten die stoppen met roken houden geld over.
- Niet-rokers leven langer dan rokers, ze hebben een betere gezondheid, voelen zich fitter en zien er beter uit.
- Consumenten willen het beste voor hun kinderen en naasten, en dat is niet-roken.
- Consumentenorganisaties moeten de meerderheid (niet-rokers) beschermen tegen roken.

Industrie

- Deelname aan tabaksontmoediging is goed voor het imago van fabrikanten.
- Tabaksfabrikanten en -verkopers vinden het belangrijk roken door jongeren te ontmoedigen.
- Door te participeren in tabaksontmoediging kan de tabaksindustrie het beleid mede bepalen en vormgeven.
- Tabaksontmoediging stimuleert innovatie van alternatieve producten.
- Stoppen met roken is een lucratieve markt voor de farmaceutische industrie.

Zorgverleners

- Niet-roken verhoogt de effectiviteit van sommige medicijnen en medische interventies.
- Tabaksontmoediging leidt tot minder vermijdbare zorgconsumptie en verkort wachtlijsten.
- Actieve participatie in tabaksontmoediging draagt bij aan het positieve imago van 'gezondheidsverbeteraar'.

Verzekeraars

- Verzekeraars kunnen kosten besparen omdat niet-rokers minder zorgkosten maken.
- Verzekeraars kunnen tabaksontmoediging gebruiken om zich te onderscheiden en klanten aan te trekken.

Alle belanghebbenden

- Tabaksontmoediging is niet nodig nu slechts 28 procent van de Nederlanders nog rookt.
- Tabaksontmoediging is weinig effectief voor verstokte rokers en mensen die heel weinig roken.
- Hoe minder mensen roken, hoe lager de opbrengsten van (dure) tabaksontmoediging.
- Het is niet bekend hoe het percentage rokers op effectieve wijze verder kan worden verlaagd.
- Negeren werkt beter dan aandacht geven, zonder tabaksontmoediging daalt het aantal rokers vanzelf.
- Door tabaksontmoediging wordt roken interessanter en aantrekkelijker, dit leidt tot meer (jonge) rokers.
- Roken is goed voor de maatschappij, het bevordert de sociale cohesie in de samenleving.

Overheid

- Roken is een individuele beslissing waar de overheid zich niet mee moet bemoeien.
- Door tabaksontmoediging wordt er minder gerookt en dalen btw- en accijnsinkomsten.
- De maatschappelijke kosten van roken zijn lager dan de nationale opbrengsten: rokers gaan eerder dood.
- Tabaksontmoediging leidt af van andere, 'meer sexy' problemen zoals obesitas en onderwijskwaliteit.
- Verdere regulering kan leiden tot illegale praktijken waardoor de overheid controle op kwaliteit verliest.
- Tabaksontmoediging botst met vrije marktwerking en het gegeven dat tabak een legaal product is.

Fondsen

- Tabaksontmoediging is een impopulair onderwerp en dat is niet goed voor de fondsenwerving.
- Preventie is geen taak van de fondsen maar van de overheid.

Consumenten(organisaties)

- Tabaksontmoediging vergroot de maatschappelijke intolerantie voor rokers.
- Consumentenorganisaties willen geen normen en waarden opdringen over lang en gezond leven.
- Consumenten vinden roken lekker, prettig, gezellig en ontspannend.

Industrie

- De tabaksindustrie wil zichzelf niet met tabaksontmoediging om zeep helpen.
- Tabaksontmoediging is niet de verantwoordelijkheid van de tabaksindustrie.
- De tabaksindustrie wordt niet als een geloofwaardige partner gezien in tabaksontmoediging.
- Tabaksontmoediging remt innovatie van tabaksproducten.

Zorgverleners

- Stoppen met roken is niet altijd passend, bijvoorbeeld in de psychiatrie of voor terminale patiënten.
- Mensen die stoppen met roken worden vaak zwaarder en kunnen daardoor diabetes type II krijgen.
- Zorgverleners zijn bang dat hun relatie met patiënten verslechtert als zij roken aan de orde stellen.
- Tabaksontmoediging maakt mensen gezonder, dit leidt tot omzetting.

Verzekeraars

- Verzekeraars kunnen niet controleren of hun verzekerden daadwerkelijk niet roken.
- De effecten van tabaksontmoediging zijn pas op de lange termijn zichtbaar.
- Verzekeraars willen zo veel mogelijk klanten binnenhalen, rokers en niet-rokers.
- Pensioenverzekeraars hebben belang bij rokers die premie betalen maar relatief jong overlijden.